



MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO / MASTER
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Centro de Educación Superior CEDEU

GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS (CEDEU)

CURSO ACADÉMICO
2015-16

Generado el 30 de noviembre de 2016 a las 11:04

1. Calificaciones de Acceso	5
1.1 Nota media de Acceso	5
MADRID	5
1.2 Notas de Corte.....	6
1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM)	6
MADRID	6
1.2.2 Nota mínima de los matriculados.....	6
MADRID	7
2. Acceso y Admisión	8
MADRID	8
3. Perfil de Ingreso.....	10
MADRID	11
4. Indicadores de Referencia	12
4.1 Tasas de Abandono	13
4.2 Tasas de Graduación.....	14
4.3 Tasas de Eficiencia	15
4.4 Duración media de los estudios	16
5. Estudio de los indicadores de Referencia.....	17
6. Tasas de Referencia	18
7. Tasas (Resultados Académicos).....	19
7.1 Tasa de Presentación.....	19

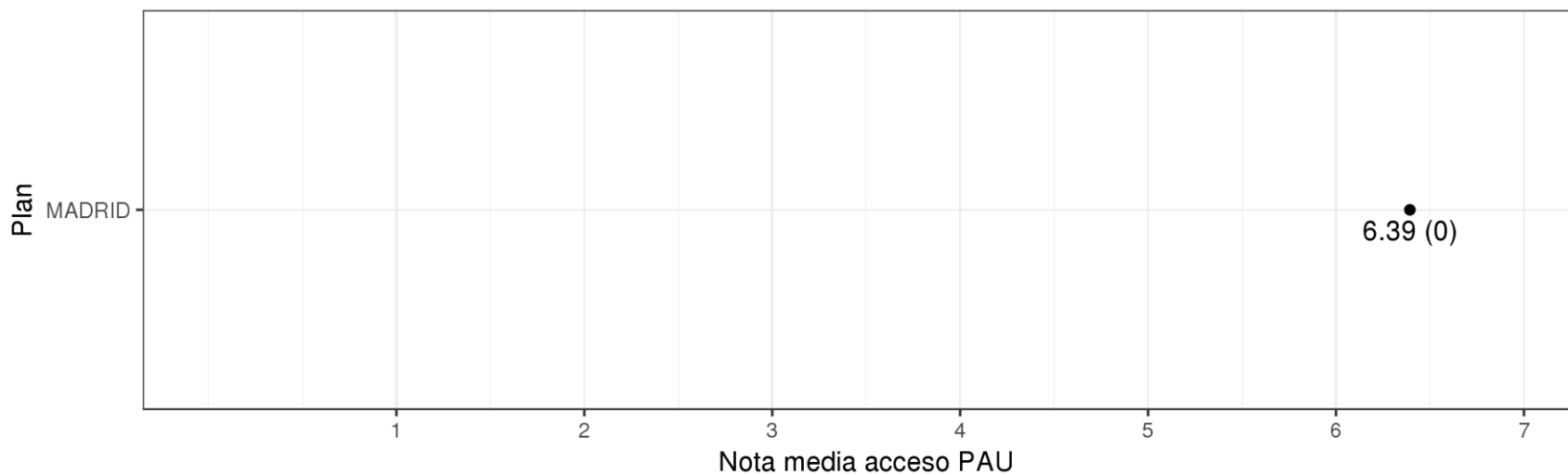
7.2 Tasa de Superación.....	19
7.1 Tasa de Rendimiento	19
8. Resultados por Asignatura - Curso 2015-16	20
MADRID	20
Curso 1º	20
9. Profesorado	21
10. DOCENCIA.....	22
11. Prácticas Externas.....	23
12. MOVILIDAD	24
12.1 ERASMUS.....	24
12.2 MUNDE.....	24
13. PUBLICACION	25
14. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	26
15. FUNCIONAMIENTO SIGCT.....	27
16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS	29
17. OTROS ACAP	32
18. INDICADORES ACAP	34
18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS	34
18.2 TASAS.....	34
19. PROPUESTAS.....	35
20. SEGUIMIENTO Y CONTROL	36

1. Calificaciones de Acceso

1.1 Nota media de Acceso

- Nota:** Antes del curso 2010-11 la nota media de titulación universitaria se calculaba sobre 4, siendo 1 aprobado.

Nota media acceso PAU: rango (2015-16 a 2015-16), último valor y variación.



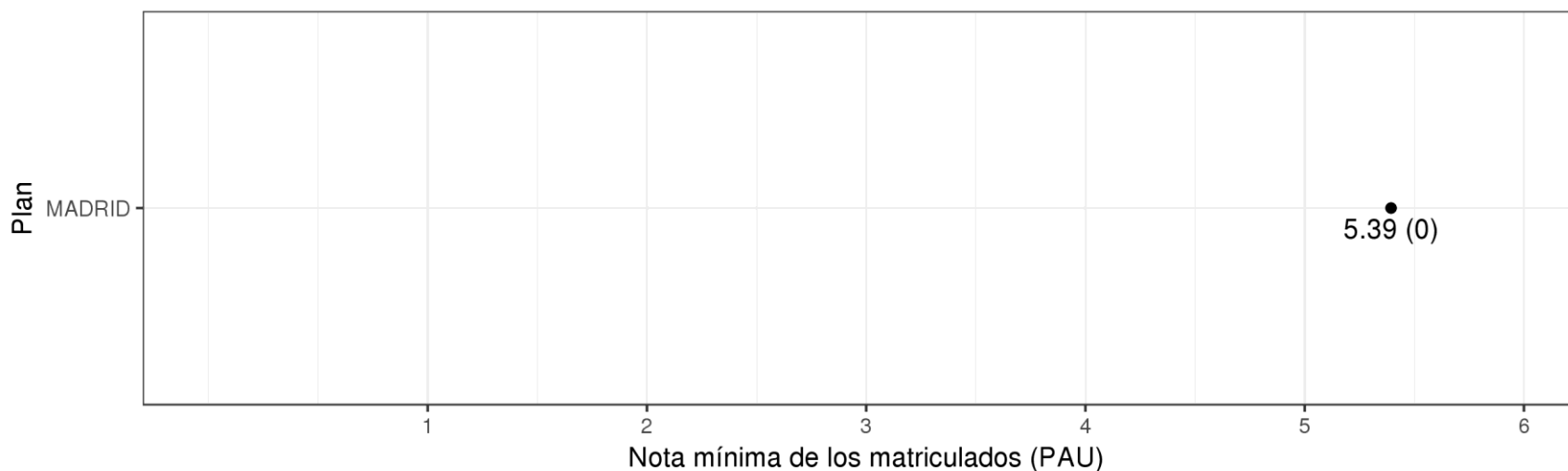
MADRID

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2015-16
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	6.39
TITULACION UNIVERSITARIA - SEP.	6.02

MADRID. Notas medias de admitidos por vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.

1.2 Notas de Corte

Nota mínima de los matriculados (PAU): rango (2015-16 a 2015-16), último valor y variación.



1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM)

MADRID

CONVOCATORIA	2015-16
JUN.	5
SEP.	5

MADRID. Notas de corte de PAU por Convocatoria calculadas tras el reparto. Evolución.

1.2.2 Nota mínima de los matriculados

- **Nota 1:** Se reserva un 3% de las plazas del grupo 1 para deportistas de alto nivel y alto rendimiento y un 5% para discapacitados. Si no se cubren las plazas en junio se pueden completar en septiembre.
- **Nota 2:** Las plazas no cubiertas por no formalizarse la matrícula de los admitidos, se cubren siguiendo el orden establecido en la lista de espera.

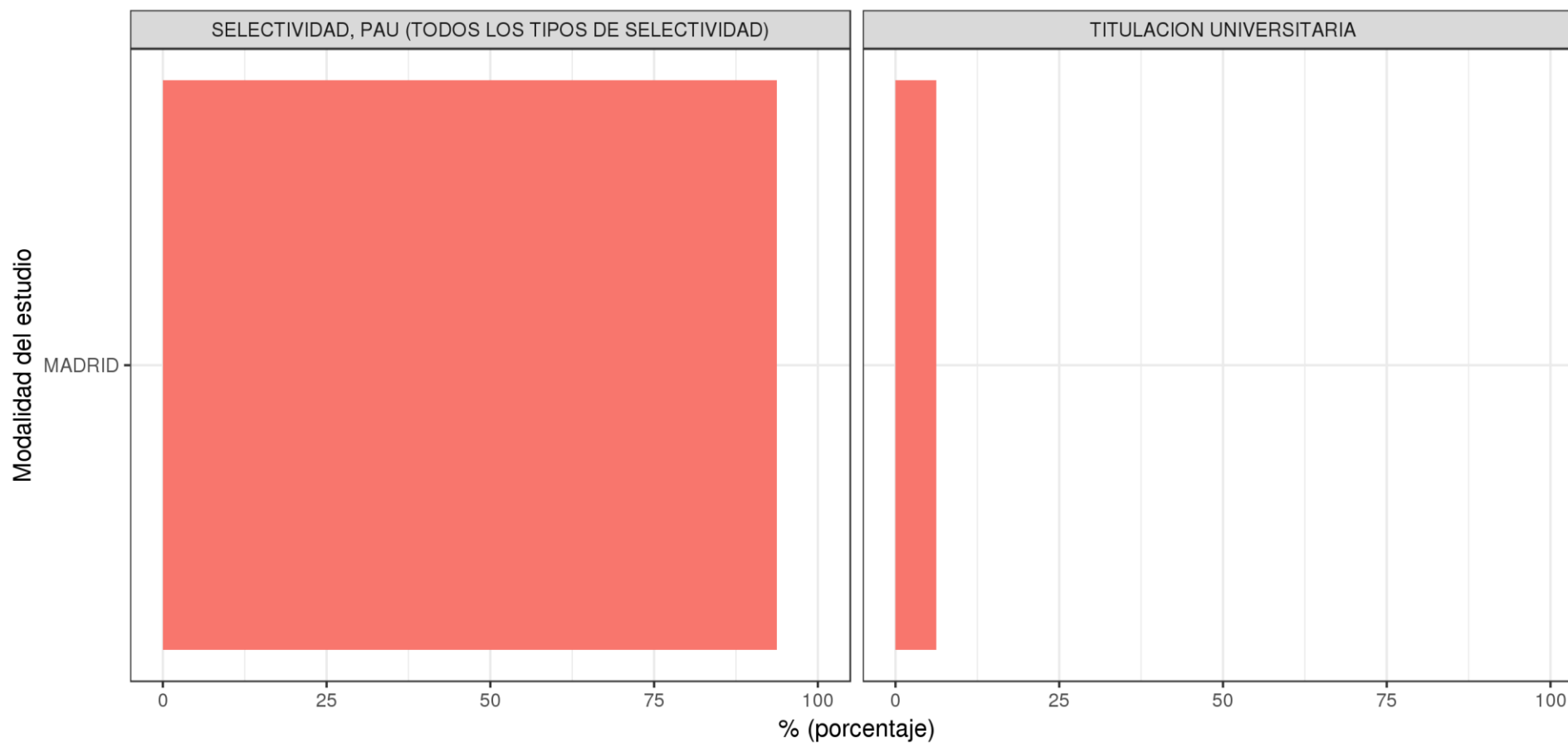
MADRID

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2015-16
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	5.39
TITULACION UNIVERSITARIA - SEP.	6.02

MADRID. Notas de corte reales por Vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.

2. Acceso y Admisión

Curso 2015-16: % admitidos por vía de acceso. Comparativa.



MADRID

MODALIDAD

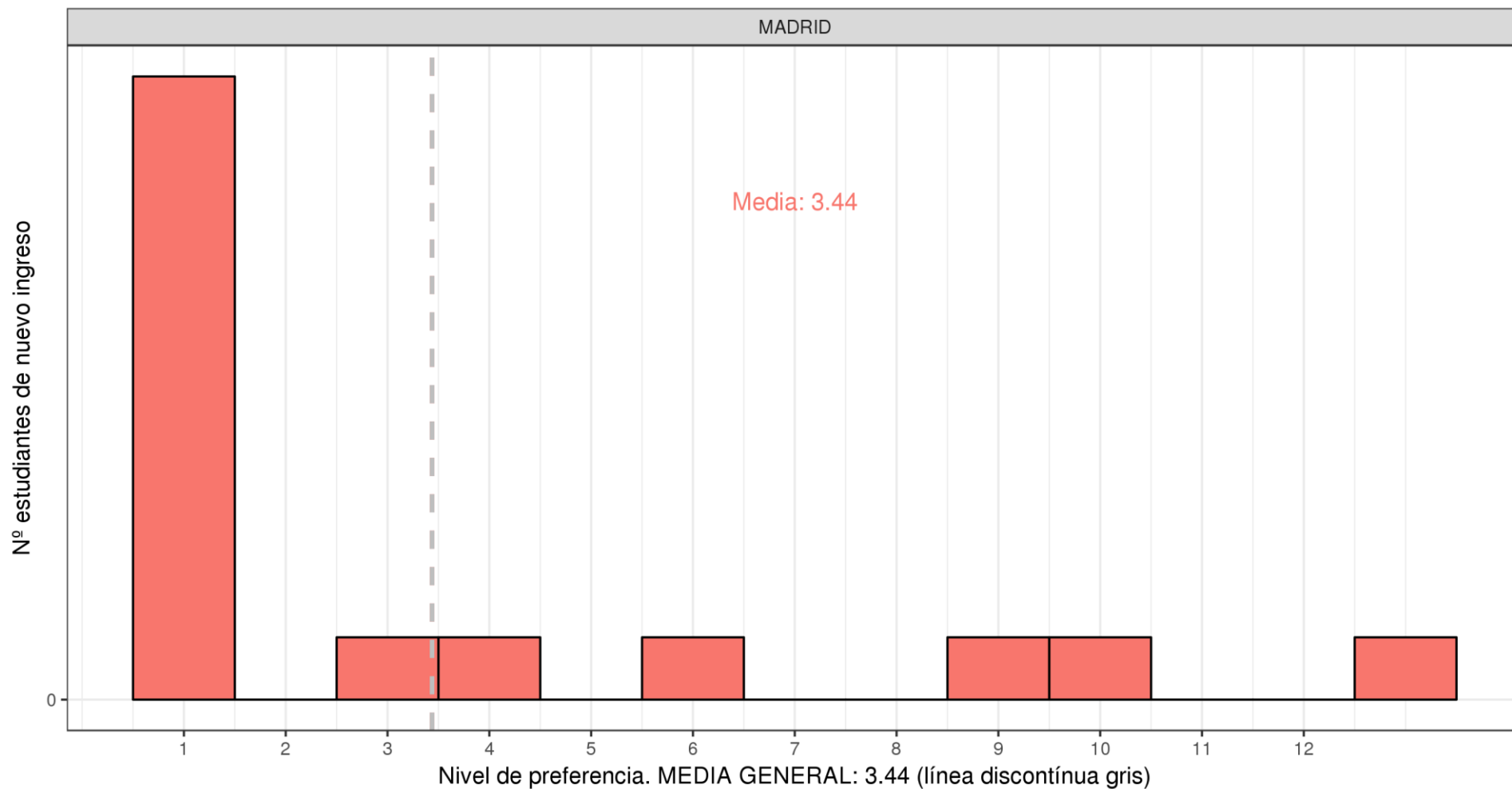
2015-16

MODALIDAD	2015-16
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD)	93.75%
TITULACION UNIVERSITARIA	6.25%
TOTAL	100%

MADRID. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

3. Perfil de Ingreso

Curso 2015-16: estudiantes de nuevo ingreso por nivel de preferencia.



MADRID

MÉTRICA	2015-16
a. OFERTA	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	39
c. NOTA MEDIA DE ACCESO (SELECTIVIDAD/PAU)	6.39
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	16
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (1ª OPCION)	10
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	15
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	16
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	11
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	68.75%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	31.25%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	14.29%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	12.5%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	53.33%
t. % ESTUDIANTES EN 1ª OPCIÓN SOBRE EL TOTAL DE MATRICULADOS	62.5%

MADRID. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

4. Indicadores de Referencia

- **Definición Tasa de Abandono:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X , que no se han matriculado en dicho título T en los cursos $X+1$ y $X+2$, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X .*
- **Sobre la variación de la tasa de abandono:** *Debido a que la tasa de abandono se calcula en base a una cohorte determinada, es normal (y habitual) que esta tasa vaya cambiando año a año, según los estudiantes de la cohorte van abandonando el estudio.*
- **Definición Tasa de Eficiencia:** *Relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado.*
- **Definición Tasa de Graduación:** *Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en un año académico más ($d+1$) en relación con su cohorte de entrada.*

4.1 Tasas de Abandono

4.2 Tasas de Graduación

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos..*

4.3 Tasas de Eficiencia

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que se titulan en un determinado año (cohorte de finalización), de ahí que sólo aparezcan datos en años en los que hay titulados.*

4.4 Duración media de los estudios

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos..*

5. Estudio de los indicadores de Referencia

No se pueden analizar los indicadores, ya que ningún alumno de CEDEU ha finalizado los estudios, al haberse implantado sólo el primer curso.

6. Tasas de Referencia

MODALIDAD	2015-16
1. TASA DE RENDIMIENTO	86.54%
1. TASA DE EXITO	95.07%
1. TASA DE PRESENTACIÓN	91.03%

Tasas de referencia (globales). Evolución.

7. Tasas (Resultados Académicos)

7.1 Tasa de Presentación

MODALIDAD	2015-16
MADRID	91.03%

Tasa de presentación por modalidad. Evolución.

7.2 Tasa de Superación

MODALIDAD	2015-16
MADRID	95.07%

Tasa de superación por modalidad. Evolución.

7.1 Tasa de Rendimiento

MODALIDAD	2015-16
MADRID	86.54%

Tasa de rendimiento por modalidad. Evolución.

8. Resultados por Asignatura - Curso 2015-16

MADRID

Curso 1º

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
DEONTOLOGIA PROFESIONAL, PRINCIPIOS JURIDICOS BASICOS E IGUALDAD (DEONTOLOGIA)	16	14	1	1	87.5%	93.75%	93.33%
DERECHO MERCANTIL	16	15	0	1	93.75%	93.75%	100%
HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES ESPAÑOLAS	16	15	0	1	93.75%	93.75%	100%
HISTORIA ECONOMICA	16	15	0	1	93.75%	93.75%	100%
INFORMATICA APLICADA A LA EMPRESA	15	14	0	1	93.33%	93.33%	100%
INTRODUCCION A LA ECONOMIA	15	13	1	1	86.67%	93.33%	92.86%
INTRODUCCION A LA EMPRESA I	15	14	0	1	93.33%	93.33%	100%
INTRODUCCION A LA EMPRESA II	15	13	1	1	86.67%	93.33%	92.86%
MATEMATICAS EMPRESARIALES	16	11	3	2	68.75%	87.5%	78.57%
MATEMATICAS FINANCIERAS	16	11	1	4	68.75%	75%	91.67%

MADRID. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2015-16. Curso1º.

9. Profesorado

El profesorado contratado ha sido el adecuado las necesidades del primer curso implantado. A continuación se recopila la información sobre los mismos.

Categoría y dedicación		Datos del Centro			Datos del título				
		Número de profesores	ECTS impartidos	Años de experiencia docente	Número de Profesores		ECTS impartidos		Años de experiencia docente
					Cantidad	% sobre el total del título	Cantidad	% sobre el total del título	
Profesores con dedicación exclusiva	Total	3	31.5	41	2	25%	12	20%	16
	Doctores	2	19.5	29	1	12%	6	10%	12
	Acreditados	1	6	25	0	0%	0	10%	0
Profesores con dedicación a tiempo completo	Total	5	57	77	3	37%	24	37.5%	68
	Doctores	5	57	77	3	37%	24	20%	68
	Acreditados	1	6	20	1	12%	6	20%	20
Profesores a tiempo parcial	Total	5	31.5	84	3	37%	24	32.5%	67
	Doctores	3	19.5	73	2	25%	24	22.5%	61
	Acreditados	2	12	61	2	25%	12	12.5%	61
Total de profesores del título	Total	13	120	202	8	100%	60	100%	151
	Doctores	10	96	179	6	75%	54	75%	93
	Acreditados	4	24	106	2	25%	18	30%	81

10. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una asignatura con alguna otra del mismo o diferente curso.	x		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna asignatura.	x		
Se han podido explicar y terminar los programas de las asignaturas en el tiempo previsto.		x	

11. Prácticas Externas

No se han desarrollado todavía prácticas en empresa, al haber implantado sólo el primer curso.

12. MOVILIDAD

No se han desarrollado actividades de movilidad.

12.1 ERASMUS.

12.2 MUNDE.

13. PUBLICACION

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL TÍTULO/FICHA TÉCNICA	-
OBJETIVOS DE LA TITULACIÓN	-
ACCESO Y MATRICULACIÓN	-
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	-
COMPETENCIAS	-
ITINERARIOS FORMATIVOS	-
GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS	-
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL TÍTULO (SI EXISTE)	-
PRÁCTICAS EXTERNAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO (SI EXISTEN)	-
TABLA DE CONVALIDACIONES/ADAPTACIONES	-
HORARIOS	-
PROFESORADO	-
MEDIOS MATERIALES	-
PROGRAMA DE APOYO A ESTUDIANTES	-
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	-

14. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	5
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	5
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	2 días
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

15. FUNCIONAMIENTO SIGCT

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA/FACULTAD/MÁSTER)	ALFONSO CEBRIAN	DIRECTOR GENERAL
SECRETARIO (COORDINADOR DEL GRADO/REPRESENTANTE PROF. MÁSTER)	VICTOR TALAVERANO	DIRECTOR ACADEMICO
REPRESENTANTES DE LOS DOCENTES DE LA TITULACIÓN (3 PARA GRADO/HASTA 2 PARA MÁSTER)	ADOLFO SANCHEZ BURON JOSE MANUEL SANTA CRUZ	PROFESOR PROFESOR
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES		
PAS	NATALIA MADRAZO	RESPONSABLE SECRETARIA
UNO/ DOS EXPERTOS EXTERNOS		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

Las decisiones se toman por mayoría de votos de los miembros.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

15 de julio de 2016. Se analiza el funcionamiento del curso 2015-2016.

16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Se han llevado a cabo las reuniones de coordinación docente conforme a lo planificado de manera eficaz.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

El proceso de gestión académica se ha llevado a cabo de manera satisfactoria. Los calendarios se han cumplido de manera completa. Se han realizado todos los exámenes y el proceso de evaluación continua se ha completado satisfactoriamente. Las tasas de presentación han sido muy satisfactorias.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Aunque CEDEU se encuentra en el primer curso de implantación del grado, se ha anticipado en el establecimiento de relaciones con entidades e instituciones para garantizar la realización de prácticas y lograr la inserción laboral de los futuros egresados.

ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Aunque CEDEU se encuentra en el primer curso de implantación del grado, se ha anticipado en el establecimiento de relaciones con entidades e instituciones para garantizar la realización de prácticas y lograr la inserción laboral de los futuros egresados.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Se han realizado encuestas de opinión a los alumnos, al profesorado y el PAS. Las encuestas se han realizado al final de cada semestre.

En general la valoración de los alumnos respecto del centro y de la titulación es alta, superando el valor esperado de 8.0. Los puntos fuertes son la atención por parte de secretaría y la acción tutorial.

En general la valoración de los PROFESORES respecto del centro y de la titulación es alta, superando el valor esperado de 8.0. Los puntos fuertes son la atención por parte de secretaría, la acción tutorial y el ambiente de trabajo.

En general la valoración del PAS respecto del centro es alta, superando el valor esperado de 8.0.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No se tienen egresados actualmente en el grado.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Se aplicó el proceso de atención de reclamaciones y quejas de las partes interesadas conforme a lo establecido en el **Procedimiento de Tratamiento de Reclamaciones de CEDEU**.

Se han recibido cinco quejas de alumnos que han quedado resueltas.

17. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No hay recomendaciones en el informe previo.

MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

No se plantean modificaciones en el plan de estudios.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Las mayores fortalezas son la acción tutorial y el funcionamiento de secretaría.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

No se han detectado puntos débiles significativos, fuera de los derivados de que se trata de un Centro que implanta titulaciones nuevas.

18. INDICADORES ACAP

18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS

INDICADOR	2015-16
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	16
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	53.33%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

18.2 TASAS

INDICADOR	2015-16
TASA DE RENDIMIENTO	86.54%

Tasas ACAP. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

La tasa de cobertura es baja, dado que se empezó la matriculación de forma retrasada en el tiempo.

La tasa de rendimiento es satisfactoria.

20. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Implantar los procesos para el grado	Alcanzar los valores en las tasas establecidos	TASAS DE ÉXITO 90%, RENDIMIENTO 80% Y SUPERACION 90%	Los establecidos	Director Académico	TASAS DE ÉXITO 95%, RENDIMIENTO 88.5% Y SUPERACION 95%
Implantar los procesos para el grado	Alcanzar los valores de satisfacción establecidos	Valores medios de las encuestas de satisfacción en alumnos, profesores y PAS mayores de 8.0	Los establecidos	Director Académico	Valores medios de las encuestas de satisfacción en alumnos 8,7, profesores 8,9 y PAS 9,3.

Relación de acciones de mejora del curso anterior.